

## Konventionell visdom. — för vem? Replik till Svante Iger

Det är sant att jag tog i ganska hårt i min bedömning av Svante Igers rapport om Sveriges internationalisering. Efter att ha läst hans svar har jag allvarligt begrundat huruvida jag var orättvis. Min självvrannsakan leder till slutsatser att jag kanske var något för häftig i tonen. Vi lever i ett litet land där folk som debatterar med varann i pressen, ständigt riskerar hamna i samma utredningar eller att få tillbringa hela veckoslutet tillsammans i små sällskap på någon kursgård. Därför håller vi vanligen en lågmäld ton i debatten och den litet högre temperaturen i min ledare kunde då kanske tolkas som att Igers rapport var mera anstötlig än jag ville hävda.

I sakfrågorna tycker jag däremot att Iger misslyckats i sitt försvar. Igers försvar bygger till dels på att jag skulle ha brutit mot Thorilds Grundsanning i En kritik öfver critiker. I stället för "Att taga hvar sak för hvad den är" och således "döma alt efter sin grad och sin art" skulle jag ha bedömt Igers rapport som om den hade framlagts med anspråk på att vara en färdig forskningsprodukt medan den i själva verket bara är en pre-

sentation för en större allmänhet av vissa data och hypoteser som redan är välkända för alla fackmän. Min från Galbraith lånade beteckning "konventionell visdom" används emellertid varken av mig eller någon annan som liktydig med *triviala* uppfattningar, dvs riktiga, men så välkända och omstridda att de inte behöver framföras och styrkas. Med konventionell visdom menar man allmänt omfattade uppfattningar, som är halvsanningar, som går vid sida av det väsentliga, som är ofullständiga och, framför allt, som uttrycker särgruppers intresse av att framställa verkligheten till sin fördel. Det var sådan konventionell visdom jag anklagade Igers rapport för att kritiskt lägga fram. Igers försvar på denna punkt går ut på att även om fackekonomerna känner till dessa uppfattningar gör lekmännen det inte. Därför skulle det vara befogat att framlägga den på det sätt han gör. Som synes blir detta ingalunda ett försvar, när man tolkar min kritik, utan tvärtom.

Igers genmäle i konkreta frågor hamnar också vid sidan av min kritik. Jag skrev mycket tydligt att jag inte hävdar

att hans hypoteser måste vara ohållbara. Jag kritiserade honom för att utan närmare analys kasta fram några hypoteser som har prägel av modeidéer istället för att presentera flera konkurrerande hypoteser och göra en rejäl analys av dessa. Skall vi fundera över vilka framtider det finns att välja mellan, måste vi titta på *olika* alternativ.

— Det finns just nu en riktning inom politikens och journalistikens halv värld som hävdar de uppfattningar Iger lägger fram. De uppfattningarna skall naturligtvis utsättas för vetenskaplig granskning.

Men att låta dem bli ensamma herrar på täppan, när huvudsyftet är att ge ett helt underlag för diskussion av alternativ är orimligt.

Fil dr *Nils Lundgren*  
Institutet för internationell ekonomi

#### Referenser

- Iger, S., [1976], "Konventionell visdom — för vem?" *Ekonomisk Debatt*, årg 4, nr 6  
Lundgren, N., [1976], "Konventionell visdom", *Ekonomisk Debatt*, årg 4, nr 5

## KNUT WICKSELL

# Föreläsningar i nationalekonomi

I år är det 50 år sedan Knut Wicksell gick bort. Han är ett av de största namnen inom modern nationalekonomi. Hans idéer och insatser inom finasteori, penningteori, kapitalteori och hans inlägg rörande befolkning och långtidsutveckling har spelat en stor roll för teoriutvecklingen.

Wicksells idéer och teorier är sammanfattade i *Föreläsningar i nationalekonomi* som räknas till de klassiska nationalekonomiska skrifterna, även internationellt.

#### Beställning

Sand Föreläsningar i nationalekonomi I—II, inbunden till specialpriset 60.— (inkl moms). Ca-pris inkl moms är 110.—. Porto tillkommer. Specialpriset gäller till 31.12 1976.

Art nr 40-03074-X, 40-03075-X

· Namn .....

Adress .....

Postnr/Pa .....

Till LiberLäromedel, Kundtjänst, 205 10 MALMÖ



**LiberLäromedel**

**Upplysningar**

LiberLäromedel, Kundtjänst, Box 1205, 221 05 LUND Tfn 046-11 75 00