

sats väl lämpad som analytiskt redskap och hjälpmedel för utformningen av icke-generella arbetsmarknadsåtgärder. En fördel är också att teorin utnyttjar variabelbegrepp, vilka sedan länge varit föremål för empiriska forskares intresse i andra länder än vårt [Sheppard—Belitsky 1966, Kasper 1967].

Det vore beklagligt om Ekonomisk Debatt begränsar sin information i denna fråga till enbart Perssons inlägg. Vad som behövs är en *serie* artiklar om eller med *själva teorin*. I ett sådant sammanhang försvarar Inga Perssons artikel en plats såsom inledande presentation av den verklighetsbeskrivning, från vilken den "nya" teorin utgår.

Om emellertid inte ovan nämnda uppföljning kommer till stånd, utgör Perssons artikel en möjlig källa till missförstånd.

Fil kand *Lars Dahlberg*
Göteborgs universitet

Referenser

- Holt, C. C., [1970], "Job Search, Phillips' Wage Relation, and Union Influence: Theory and Evidence", i *Microeconomic Foundations of Employment and Inflation Theory*, utg E. S. Phelps, New York
- Kasper, H., [1967], "The Asking Price of Labor and the Duration of Unemployment", *Review of Economics and Statistics*, vol 69
- Microeconomic Foundations of Employment and Inflation Theory*, [1970] utg E. S. Phelps, New York
- Mortensen, D. T., [1970], "A Theory of Wage and Employment Dynamics" i *Microeconomic Foundations of Employment and Inflation Theory*, utg E. S. Phelps, New York
- Phelps, E. S., [1972], *Inflation Policy and Unemployment Theory*, London
- Reder, M. W., [1969], "The Theory of Frictional Unemployment", *Economica*, vol 36
- Sheppard, H. L., och Belitsky, A. H., [1966], *Job Hunt*, Baltimore