

En ny tidskrift

Den nationalekonomiska vetenskapen utvecklas snabbt i vad avser både analysmetoder och tillämpningsområden. Under sextioalet har viktiga förändringar skett i synen på t ex penningpolitikens roll, arbetslöshetens mekanismer, den offentliga sektorns effektivitet och anpassning till efterfrågan och utbildningens effekter på inkomstfördelningen. Dessutom har nationalekonomin inmutat nya områden och uppnått viktiga resultat när det gäller de samhällsekonomiska aspekterna av t ex miljöförstöring, reklam, brottslighet och trafikfrågor.

Samtidigt har de politiska ambitionerna att reformera samhället och kontrollera dess utveckling stigit och vidgats till att gälla allt flera sidor av samhällslivet. Delvis är detta ett uttryck för en ideologisk förändring, delvis är det ett resultat av de påfrestningar en snabbare teknisk utveckling utsätter våra samhällen för.

Det förefaller uppenbart att dessa tendenser har skapat en vidgad klyfta mellan den vetenskapliga och den politiska debatten i ekonomiska frågor och medfört ett visst främlingskap mellan akademiska ekonomer å den ena sidan och politiker, teknokrater och företagsledare å den andra — ett främlingskap som i värsta fall övergår i ömsesidigt förakt. De akademiska ekonomerna tycker ofta att beslutsfattandet i samhället grundas på ett primitivt och inkonsistent tänkande. Beslutsfattarna, och troligen också de flesta andra människor, upplever ekonomerna som abstrakta, spetsfundiga och oförmögna att ge entydiga svar.

Ekonomisk Debatt syftar framför allt till att slå broar över denna klyfta. Professionella ekonomer skall här diskutera samhällsekonomiska frågor och presentera den ekonomiska vetenskapens framsteg på ett sådant sätt att även lekmän kan följa resonemangen. För att snabbare och effektivare överföra sådan information från omvärlden kommer dessutom ibland över-satta bidrag av utländska ekonomer att publiceras.

Tonvikten i tidskriften skall ligga på professionalism och saklighet. En viktig uppgift är att demonstrera nationalekonomins bredd med ekonomisk analys av andra problem än de som vanligen uppfattas som ekonomiska. Socialpolitik, bokutgivning, dagspressen, miljöfrågorna, bilismen, brottsligheten, den offentliga förvaltningen är exempel på sådana fält som vi hoppas kunna göra till föremål för samhällsekonomisk analys.

Det är också en målsättning att förmå fackekonomer i förvaltningen, organisationerna och de politiska partierna att framlägga den ekonomiska analys som ligger till grund för de ställningstaganden deras huvudmän gör. Därigenom skulle en välbehövlig dialog kunna komma i gång och förhoppningsvis leda till såväl en mera sofistikerad och konsistent politik som till

en högre grad av förståelse bland akademiska ekonomer för politikernas arbetsvillkor.

Vidare, genom att antalet tänkbara debattörer i varje fråga är litet i vårt land och lämpliga forum ofta saknas för längre artiklar blir diskussionen alltför ofta slumpartad och ofullständig. I *Ekonomisk Debatt* skall vi försöka upprätthålla en mera systematisk och fortlöpande diskussion. Ekonomer skall stimuleras att ta upp varandras debattinlägg, nagelfara utredningsbetänkanden och diskutera nya lagförslag.

Ekonomisk Debatt är i olika avseenden väl skickad att kunna underhålla en sådan fortlöpande debatt. För det första kommer den ut tillräckligt ofta för att inte läsarna skall hinna glömma bort innehållet i ett debattinlägg innan en replik kommer i nästa nummer. För det andra är pressläggnings-tiderna tillräckligt korta för att det verkligen skall vara möjligt att läsa en artikel i ett nummer, skriva en replik eller svarsartikel och få in den i det närmast följande numret. För det tredje kan förhållandevis långa artiklar tas in, vilket bör möjliggöra den fördjupning av debatten som oftast hindras av det begränsade utrymmet i andra pressorgan. Samtidigt kan under rubriken "Repliker och kommentarer" mera kortfattade synpunkter och analyser publiceras.

Det är vår förhoppning att landets fackekonomer skall utnyttja den möjlighet *Ekonomisk Debatt* erbjuder att framlägga kompetent och saklig analys för en kvalificerad läsekrets av kolleger och lekmän. Det är också vår förhoppning att beslutsfattare, studenter i ekonomi, samhällslärare och alla som har intresse och behov av att vara välorienterade i samhällsekonomi skall ha stort utbyte av att följa en professionell, systematisk och pedagogisk samhällsekonomisk debatt.

Nils Lundgren